**Instytut Pedagogiczny**

**Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej**

**w Nowym Sączu**

Czasopismo *„ERUDITIO ET ARS”*

**Recenzja wydawnicza do artykułu naukowego do czasopisma**

1. **FORMULARZ RECENZJI ARTYKUŁU**

Recenzent/ka

Imię i nazwisko

Stopień naukowy

Uczelnia

Tytuł recenzowanego artykułu

Kryteria oceny

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Czy artykuł mieści się w obszarze tematycznym czasopisma? | Tak | Częściowo | Nie |
| 2. | Czy treść artykułu jest zgodna z jego tytułem? | Tak | Częściowo | Nie |
| 3. | Czy cel(e) są jasno określone? | Tak | Częściowo | Nie |
| 4. | Czy struktura artykułu jest spójna i logiczna? | Tak | Częściowo | Nie |
| 5. | Czy praca stanowi nowe ujęcie problemu? | Tak | Częściowo | Nie |
| 6. | Czy podstawy teoretyczne są klarownie przedstawione? | Tak | Częściowo | Nie |
| 7. | Czy treść jest zgodna z metodologicznymi założeniami autora (w artykułach prezentujących wyniki badań własnych autora)? | Tak | Częściowo | Nie |
| 8. | Czy źródła są właściwie dobrane i wykorzystane? | Tak | Częściowo | Nie |
| 9. | Czy rozmiar artykułu wymaga zmiany? | Tak | Częściowo | Nie |
| 10. | Czy artykuł pod względem językowym jest poprawny i komunikatywny? | Tak | Częściowo | Nie |

Artykuł (właściwe zaznaczyć)

1. Rekomenduję do publikacji bez zastrzeżeń TAK/NIE
2. Rekomenduję do publikacji po wprowadzeniu zalecanych poprawek TAK/NIE

(uwagi podane w części zasadniczej recenzji opisowej)

1. Nie spełnia podanych powyżej kryteriów oceny TAK/NIE

(uwagi podane w części zasadniczej recenzji opisowej)

1. **RECENZJA OPISOWA**

Miejscowość, data Podpis recenzenta